

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II пов.  
Конто пошт. швед. 143322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Год. Редактор приймає від  
11—12 год. передплату  
Реклама не приймається

ПЕРЕДПЛАТИ  
М. сячко: в краю 500 зол.  
За границею:  
В Америці: 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 750 лід., Німеччині 750 мар.  
ІІ виборів 2 мар. фр., Чехо-  
словакиї 30 к. р., Румунії 15  
лїл., Болгарії 750 лід., Австрії  
100 ш. — Замовляйте адресу і зго.

Телеф. Редакції: 20-41.  
Друківні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Здевастована ділянка.

Львів, 1. лютого 1929.

В генеральній бюджетній дискусії вкладав проф. Жулавський, що уряд, не уважаючи на свою політику націоналістичну працю (300 президентських декретів), не розв'язав досі жодної з великих проблем, як: земельна реформа, самоврядні справи, національне питання, робітничі квестиї і т. і.

Самоврядні справи, справи громадської, повітової й комунальної самоуправи — це найбільш розвинений боляк Галичини. Галицьке самоврядування всіх шаблів, від громадського починаючи і кращим кінчаючи, має свою окрему сторінку в історії нашої країни, свою традицію і свої досягнення. Навіть в добу нещодавньої влади єврейської шляхетчини, опертій на обмежуючий українські маси куріальний виборчий системи, в добу величезної переваги в самоврядуванні (особливо повітовому й краєвому) соціально й національно упрямленої велико-власницької класи, все-таки в самоврядних установах лунав голос представників української більшості. Навіть у часах шляхетсько-поміщицької диктатури, яка поширювала й закріплювала стан посідацької й перевагу польської меншості, яка будувала польські впливи, польську економічну силу й польську культуру на нашій національній території (як то в київських землях стверджував в австрійському парламенті теперішній маршал польського союзу Ігн. Дашинський), дещо перепало й українському населенню.

З введенням заінститування польської державної влади на території Галичини керівництво польської політики, послідовно, завзято, з подиву тією енергією почало девастувати самоврядну ділянку, особливо у Сх. Галичині. Громадські ради розпавали, а на їх місце введено безконтрольну комісаршину. Політична адміністрація, суфльована всемісними „організаціями народними“, звичайно призначувала комісарами в українських громадах поляків, часто чужих громадам, або людей з дуже підозрілими моральними кваліфікаціями. Громадські справи, добро громад і їх населення — зійшли на задній план, а на першому плані з'явилася змагання до випосажування дрібної польської меншості коштом громад. Отже на громадських площах бувають латинські костюми, доми людий то-що та при допомозі іменуваних перемінювано ще до втечі з шкільного „дресового“ акауну з 31. липня 1924 українську видавочну мову в народних школах на польську. Описи суспільними аусладами комісаршини й „організації народних“ та інших чинників передано перший шкільний плембист (а вірніше його поправки в його другій фазі), який дав відомий вислід: знищення в 2-ох третях українського народного шкільництва.

Та сама доля зустріла й повітові ради, які — не уважаючи на перевагу в них польського представництва — ступенно розпавали, поки їх авось не зліквідовано під громадським оглядом. Розмірно найдовше, хоч і в окаліціях форм та змушеному змісті, тримався Краєвий Виділ, виконавчий орган краєвої самоуправи, вже в початках польської влади перемінений на Тимч. Самовр. Виділ, та персонально перестроєний до основи. Правда, державна влада під пермою Хієно-Піста не дуже перемінювалася з краєвим майном, забираючи його нещодавно в свої руки, але все-таки цей останок, цей обчміханий стовбур краєвого самоврядування висловлював в деякій мірі правду (а навіть національну) окремішності Галичини взагалі і Сх. Галичини зокрема.

Польські мілітарні чинники, сойм і уряд, прозораві й очевидні партії, як у перетравленому, так і післятравленому періоді, постійно заповняли урештешу галицького самоврядування на громадській основі шляхом зміни виборчого закону, шляхом демократизації й перестрою самоврядування всіх ступенів. Кожний уряд заповняв внесення до сойму самоврядних законопроектів в загально-державному розмірі в уніфікаційною метою. Але на тому кінчалася. І коли б пруська займанщина жила своїм спадкопримським самоврядуванням, а Шлезьк вітшався навіть краєвою автономією; коли б російська

займанщина в короткій дорозі одержала демократичне самоврядування, а навіть українсько-білоруські „креси“ сяк-так могли проявити себе в самоврядних установах (громадських радах і соймках), — то одну-єдину Галичину, країну з великою самоуправною традицією, позбавлено нормальних самоврядних функцій.

Правда, в рік після травневого перевороту, переведено вибори до громадських рад в галицьких селах і містечках, але одночасно введено їх до органів чисто політичної адміністрації, усуваючи з повітових рад громадський чинник навіть зпоміж іменуваних. Повітові ради попали в руки старостів як комісарів, а Тимч. Самовр. Виділ у Львові розв'язано, розчленовано його обмежений обсяг ділянки між чотири воєводства, а самоврядними комісарами зроблено воєводів. Цей крок уряду фактично зліквідував навіть останки самоврядування другого й третього ступеня. Централізація самоврядних функцій в руках старостів і воєводів, а разже об'єднання тих функцій з політичною владою в одну нещодавню цілість, з природи річ доводило громадське самоврядування до стану ілюзоричності. В тих умовах громадське самоврядування, маючи як єдину свою „надбудову“ адміністраційно-політичну владу першої й другої інстанції, мусить занепадати і хворіти, анову перетворюючись в комісаршину.

Пос. Строєвський (з БВ) на адміністраційній комісії боронив існуючого в Сх. Галичині стану, вказуючи, що з приходом старостів до повітових рад, ті останні оживилися й почали функціонувати. Старости в значній мірі зробили справним адміністраційний апарат, розпочали інвестиційну діяльність та осагнули поважні висіди в ділянці суспільної й культурної опіки. З безбісничної точки погляду може воно й так, але — як озвичить позавант у нас у своїй часі — розгляд бюджету повіт. ради в Турні ті висіди в ділянці суспільної й культурної опіки розтягаються тільки на польську й життєвську меншість. Українське населення (50 відст. всього населення цього повіту) не найшло в тому бюджеті заспокоєння навіть своїх мінімальних суспільно-культурних потреб. І так діється скрізь, а у висідах доводиться хіба стверджати, що ми маємо права на папері, а ободяки на плечах. Зупинюючись з політичною адміністрацією самоврядування у відношенні до українського населення виконує здебільшого ту саму роль, що громадське самоврядування в добі комісаршини.

На терені сойму знову з'явилися самоврядні справи. Адміністраційна комісія розпочала дискусію над внесенням польських демократичних клубів у справі самоврядних законів, а головне про повітові ради в Галичині, організаційний статут для Львова і Кракова та про виборчу ординацію до громадських сільських і міських та повітових рад. Польські демократичні клуби домагаються в короткій дорозі припоровлення до Галичини самоврядних законів й виборчої ординації, обов'язуючих на території б. Конгресівки. Представники всіх клубів, що забирали голос в дискусії, гостро критикували існуючий стан річей в галицькому самоврядуванні. Навіть безбісничні співтворці того стану в політико-партійському періоді, не мали відваги без застережень стати в його обороні. Але все-таки постановили продовжити існуючий стан девастації самоврядної ділянки, висуваючи домагання, щоби адміністраційна підкомісія розглядала цілість самоврядної проблеми в цілій Польщі, що є рівнозначне з відсутністю нормалізації галицького самоврядування *ad calendas graecas*. Внесення безбіснів не перейшло, після чого вибрано підкомісію з 9-ти, яка до 12. лютого має розглянути всі проекти зі самоврядної ділянки та викінчити підготовчі праці. Чи справді підкомісія поведеться в такому короткому часі виконати своє завдання, а головне — чи справді нормалізації галицького самоврядування зможе найти свою розв'язку парламентарним шляхом — це ще велике питання. На основі перипетій і довершений „реформ“ в галицькому самоврядуванні післятравневого перевороту ми схильні до песимістичних поглядів. Праздоподібно після ухвалення бюджету, головного інструменту уряду, соймова сесія покінчиться, — і в здевасто-

ній самоврядній ділянці на нашому терені лаше пролонгуватиметься існуючий стан.

В нілому світі самоврядний чинник грає першорядну роль в суспільному житті. Навіть в парській деспотії самоврядування (комунальне й земельне) було поставлене на відповідній висоті. І в Польщі є менше або більше реснектване самоврядування, але на польській національній території. В понілому заперпаді знаходиться воно лише в Галичині, що мусить в нас викликати приріфлексії і змінити пересвідчення в тому напрямі, що не діється тільки тому, щоби не допустити до голосу українське населення та тити чи іншим способом заперпачити нещодавній вплив на хід життя і користування публічним добром польської меншості.

## Українські справи у хорватській пресі.

(Від нашого кореспондента)

Білгород, 26. січня 1929.

Хорватська преса уже давно була прихильною до української справи і часто на своїх сторінках поршувала різні питання та потувала полі в нашого життя. З ослабленням активності української еміграції у Загребі настунив був в один час і аналіз перерив щодо зацікавлення хорватської преси нашими справами. В останні часи, завдяки зв'язкам, які поробила „Українська Громада“ у Білгороді при допомозі п. д-ра Шевчина з деякими хорватськими журналістами, а в першу чергу з п. д-ром Есіком — секретарем Югославської Академії Наук і членом редакції поважного хорватського щоденника „Обзор“, за останніх два місяці появилася ряд цікавих статей та заміток.

На цьому місці ми хочемо зупинитися на тому матеріалі, який маємо у загальному щоденнику „Обзор“. В ч. 343 з 28. грудня 1928 р. нахилимо чималу замітку, присвячену квітцелі „Просвіти“, написану на підставі матеріалу, який автор, зазначуючи джерело, бере з квітцеліного числа „Діла“, а далі зупиняється на тутешніх українських товариствах: загребській і білгородській „Просвіті“ і „Українській Громаді“.

В ч. 344, 345 і 346 за місяць грудень минулого року нахилимо три великі статті: „Політичний і культурний перегляд українського життя“, „Київ і Львів в українському русі“ і „Найновіші традиції українського руху“. Всі ці три статті по своєму змістові дають один суцільний, дуже стислий, але вірний огляд нашої історії, літератури, культурних здобутків і наших останніх визвольних змагань. Видно, що автор є добре поінформований у наших справах і є щирим нашим прихильником.

В статті „Портрети українських письменників“, присвяченій В. Винниченкові, автор (і Есік) бере початок для своєї статті в відома історії з М. Горьким та відкритого листа В. Винниченка до нього. Далі робить перегляд і аналіз творчості В. Винниченка та кінчає статтю такими помічаннями: „В хорватському суспільстві Винниченко не є стільки знаний як українці Тарас Шевченко, І. Франко або В. Стефаник. Українська Громада в Білгороді під проводом д-ра Г. Шевчика, М. Тумири та В. Андриєвського пробуджує у культурній нашої суспільності з великим успіхом зацікавлення українською літературою“.

Нарешті остання стаття (з ч. 16. від 17. січня ц. р.) яка з'явилася в цьому найповажнішому хорватському щоденнику є присвячена положенню українців у Румунії. І тут, як і в попередніх своїх статтях, автор користується матеріалами, котрі бере з українських джерел і дає правдиве освітлення та вірне трактування зачепленої теми.

Маємо деякі зані, котрі нам дають право думати, що розпочата справа обгрунтованим освідомленням хорватської інтелігенції з українським життям буде вестися в таким-же успіхом і на далі при ширій допомозі п. д-ра Есіка.

В. АНІСЬКИЙ.



## Німеччина була невинною.

Вільгельм II. боронить своєї політики.

Вільгельм II. помістив у 70-ліття своїх уродних статті про політику Німеччини підчас його панування і становище союзних держав до неї. У цій статті він пробує довести, що він, за все-біттю війну, паде виключно на союзні держави, тому, що він, Вільгельм II., продовжував політику свого діда та батька, завдяки якій Європа від 1871 р. жила 43 роки в рідкій мировій атмосфері.

Між доказами буйного цисаря на першій місці стоїть така порівняльна статистична таблиця: у літі 1914 р. Німеччина з Австрією мала всього 3,447,000 мужиків, тоді, як їхні прихрищені противники мали разом 5,379,000 збройної сили. На морі союзники мали флоту з 3,264,000 тоннами, а центральні держави всього 1,265,000 тон. Воєнна сила у відношенні до кількості населення виглядала у відсотках так: Франція 2 проц., Німеччина 1,17 проц., Австро-Угорщина 0,98 проц. У Франції коштувало річно війська 24 20 марок кожного громадянина, а у Німеччині всього 16,33 марок.

Дальшим доказом мирних настрів Німеччини є факт, що німецький уряд ніколи не хотів покористуватися нагодами, коли міг би у пригожий мент почати війну з Францією або Росією. Ось такі моменти: 1898 р., коли Франція приймала покрито англійські умовини (Фашола); 1899-1902 рр. війна Англії з бурями; 1893 р. криза в Марокко і революція в Росії; 1905-й боснійська криза, коли Балкан був дуже слабкий; 1911 р. друга марокканська криза; 1912-13 р. балканські війни.

Видані після останньої війни різні документи (головно з російських) архівів є найкращим доказом, що дипломати союзних держав порозумілилися щодо воєнного об'єднання союзу, тоді як Німеччина таких порозумінь не мала. Якби союзні держави були прийняли систему союзів, придуману Бісмарком, якої боронила німецька політика, тоді двохом Франції з Росією з трьохом Німеччини, Австрії та Італії могли були стати підставою справжнього союзу націй. Тимчасом "союзники" оперезували Німеччину кільком воєнних конвенцій.

Вибух війни у 1914 р. був спричинений відлучено мобілізацією в Росії. Австрія відповіла на це мобілізацією аж 18 годин пізніше, а Німеччина 19 год. Обов'язування, повторене у Версаль, що Німеччина відготувалася до великої війни десятиліття тому тепер зовсім не має. Воно є великою брехнею створеною у Версаль.

До цієї статті, з якої передаємо тут головні думки, редакція "Наш Фрай Прессе" вважала своїм обов'язком додати такі відомості застереження: "Коли цисар бачив винуватців війни, кожна зороздумуюча людина, признає йому радію. Та тоді коли він виявляв розуміння для чужих злочинів, на жаль, йому самому бракує, як в усіх його творях, розуміння для величезних похибок

М. ЗОШЕНКО.

## ДЯДЬКО.

Два дні Тимофій Васильович розшукував свого небожа Сергія Власова. А третього дня, перед самим відіздом, найшов. У трамваї стріву.

Сів Тимофій Васильович у трамвай, виявив гривенника, хотів подати кондукторові, тільки галину — що таке? Особа кондуктора наче дуже знайома. Поглянув Тимофій Васильович — так! Так і справді! — Серьожа Власов у власній особі у трамвайних кондукторах.

— Фу, — гукнув Тимофій Васильович. — Серьожа! Чи ти це, друже любий?

Кондуктор зніяковіл, без всякої кінечної потреби поправив шкатулку з білетами і сказав: — Зараз, дячку... лише білеті додам.

— Гарно! Можна, — радісно сказав дячку.

— Я почекаю.

Тимофій Васильович засміявся і почав пояснювати пасажиром:

— Оце він мені рідний небіж, Сергій Власов. Брата Петра син. Я його сім літ не бачив, сучого сина.

Тимофій Васильович із радістю глянув на небожа і гукнув йому:

— А я тебе, Серьожа, друже любий, два дні шукаю. А ти ось де! Кондуктором... А я й по адресі ходив. На Різдво чини вулицю. Кузн, п'ятого, відійшов, скажіть мені. Я його рідний родич. Не знаємо, кажуть... А ти ось де — кондуктором, чи що?

— Кондуктором, — тихо відповів небіж.

Пасажир з цікавістю почав розглядати родича. Дячку щасливо змішав і з любов'ю дивився на небожа, а небіж являв собі самий і

власної політики. Певно, що він не хотів війни, але чи своїми промовами та вчинками не змінив він віри серед міліонів, що зробили Німеччину не має на меті виключно оборони?

## 3 Ромунії.

Стан облоги заведений наново?

Читаємо в чернівеческому "Часі": Букарештська "Дімінація" приносить у числі з неділі вістку, що генерал Задік, командант 4-го корпусу з резиденцією в Ясах, розпорядком ч. 1, з 1929 р. задержує стан облоги в прикордонній смузі. В цьому розпорядку означена смуга, в якій має бути задержаний стан облоги. Ця смуга вноситься 20 кілометрів від границі. "Дімінація" запитують, що скаже на те правительство. Сталося це за його згодою?

60-ліття "Української Бесіди".

На днях минуло 60 літ від перших загальних зборів найстаршої української громадської установи на Буковині, Т-ва "Українська Бесіда" в Чернівцях, що подібно як наша "Просвіта", покрито було перед війною сіткою своїх філій і читальні цілий край. З приводу ювілею "Української Бесіди" появилася в "Часі" більша стаття С. Корнія Купчанка, а який він кинув думку розбудови цілого освітньо-культурного життя українського народу в Ромунії під прапором цього Т-ва, а зокрема скликання окремого Освітнього З'їзду при участі всіх українських творчих елементів з Буковини, Бессарабії і Марамарошини. Цей З'їзд, що його мав би скликати теперішній виділ "Української Бесіди", повинен бути ювілейним святом заслуженого Т-ва й одночасно повинен найти ті шляхи й засоби, при допомозі яких "Українська Бесіда" могла б виконати в теперішніх умовах ті великі завдання, які на ній тягнуть. При кінці автор подає план З'їзду, якого вага для розбудови українського життя в Ромунії може бути дійсно величезна. План С. К. Купчанка заслугоє на увагу цілого українського громадянства і повинен бути якнайскорше зреалізований.

Український концерт у Кишеневі.

"Українська Громада" в Кишеневі алаштувала 27, січня ц. р. заходами землеміра п. Н. Павловича великий концерт в єпархіяльній салі (Серафимівський Дім). У програму концерту входили у першу чергу колядки і щедріки, а далі українські народні пісні в композиції Кошиця й Бойченка. Хором диригував композитор Бойченко.

Виступ українця в букарештській опері.

Оперовий співак Іван Гриценко заангажований на гостинний виступ до букарештської опери "Опера Романа" і співав дня 27-го січня партію Елізара у відомій опері Галенія "Жидівка". П. Іван Гриценко — наш земляк, разом з полтавської губернії; покинув свої студії у московській імператорській консерваторії і зараз після того був заангажований у "Великий Московський Імператорський Театр" в Москві.

почувачи себе при сповнюванні службових обов'язків, не знав, що йому говорити і як вести себе з дячком.

— Так, — знову сказав дячку, — кондуктором значить. На трамвайній лінії.

— Скажи, що за припадок? А я, Серьожа, друже любий, сів у трамвай, дивлюсь — що таке? Обличчя у кондуктора наче знамто знайоме. А то ти. Ах, твою сім-вісім! Ну, а я радий! Ну, а я зadowolений!

Кондуктор потоптався на місці і нагло сказав:

— Платити, дячку, треба... Білет взяти... Далеко взят?

Дячку щасливо засміявся і лягнув по кондукторській торбі.

— Заплатив би їй-Богу! Сидь я на інше місце, або — може бути — вагон пропусти — і баста — заплатив би. Плакали би мої грошки. Ах, твою сім-вісім! А їду я, Серьожа, друже любий, до двірця.

— Дві стації, — сумно сказав кондуктор, дивлячись на бік.

— Ні, що це ти? — адивувався Тимофій Васильович. — Що це ти, ти справді?

— Платити, дячку, треба, — тихо сказав кондуктор. — Дві стації... Бо не можнаж даром без білетів їхати...

— Що це ти — а рідного дячка? Дячку грабують?

Кондуктор журнало глянув у вікно.

— Примхи показуєш, — сердито сказав дячку. — Я тебе, сучого сина, сім літ не бачив, а ти що? Грошей вимагаєш за проїзд? З рідного дячка? Ти не махай на мене руками. Хоч ти мені й рідний родич, але я твоїх рук не напудинаю. Не махай, не роби вітру перед пасажиром.

Тимофій Васильович помахав гривенник у руці і встиг його в кишеню.

Відтак співав п. Гриценко в державних операх у Києві, Одесі, Харкові і виступав також кілька разів у Петрограді й Тифлісі. Своєю наважливим аучиним, а природи сильним і гарно вишколеним голосом, як і вірною грою у виконанні даних йому роль п. Гриценко видавлюється в тодішній Росії на одиноким інтерпрета таких партій, як Елізар з "Жидівки", Самсон в "Самсон і Далія", Отелло і т. з. Після анбуху революції п. Гриценко виїхав з України враз зі своєю дружиною, також відомою співачкою, п-нею О. Грозовською і перебуває тепер від деякого часу в Ромунії. В букарештських артистичних кругах прийнято перший виступ п. Гриценка в ромунійській опері дуже прихильно. Це тимбільше заслугоє на увагу, що партію Елізара співали в Букарешті тенори світової слави, тому букарештська опера ставить до виконання цієї ролі неабиякі вимоги.

На педагогічні теми.

## Шкільна виставка львівської шкільної округи.

II.

Треба згідно з правом признати, що в львівській кураторії — чи краще у вюрдчків виставок дуже є сильно віс духом класичизму.

Само упорядкування виставки згідно з тим духом відбулося ось так: загальний відділ додержавних виховання, вселюдн шкільництво, гімназії й семінарії, професійне шкільництво.

Напр. середньому шкільництву приділено цілий ряд сал, у яких не було що виставляти (і які були хіба пластичні мапи і фізикальні знаряддя — праця учнів). Переходилося цілі салі верст без найменшого зацікавлення. І тільки як відвідувач виставки пройшов крізь салі а балімет експонатами гімназії, починав знаходити широкі більше цікаву працю молоді у відділах професійного шкільництва різних типів. Але, втім, тільки перебігав крізь ці салі. Правильне упорядкування виставки повинно було виглядати так: після загального відділу повинні були йти в черзі: додержавні виховання, вселюдн школи, професійні школи — все те, що має за завдання найбільше зацікавити громадянство. І тільки після того — праця молоді в гімназіях. Таке розміщення булоб мало змогу розширити різним типам професійного шкільництва і заперезуватися глибо різним промисловим школам! І гімназії, стіснені до меншого числа сал, не моглиб томити відвідаючи експонатами в році "polskich gadów i rzadów" — колекції гадів середньо-європейської потеси — одяжних у Польщі на мауразах, як і на українських або й німецьких землях.

Як кажу — одною з пайбільш цікавих і життєвастих частин виставки був відділ промислового шкільництва — тієї основи матеріального добробуту. Від жіночих робіт — переходилося до столарських, різьбарських, чудових кошкар-

— Шож це, братчики, таке? — звернувся Тимофій Васильович до лубки. — Від рідного дячка вимагає. Дві, каже, стації... А?

— Треба платити, — майже плачучи сказав небіж. — Ви, товаришу-дячку, не сердтеся. Бож не мій тут трамвай. А державний трамвай. Народний.

— Народний — сказав дячку — мене це не торкається. Міг би ти, сучий сину, рідного дячка пошанувати. Мовляв, сховайте, дячку, свій трудовий гривенник. Ізте, на адороза! І не розваляється від того трамвай. Я в поїзді неадарно їхав... Не рідний кондуктор, а й той каже: будь ласка, каже, Тимофію Васильовичу, що за рахунок... Так всідайте. І довіз... не своїх... Лише земляк знайомий. А ти що це — рідного дячка... Нема для тебе грошей.

Кондуктор витер чоло рукавом і раптом задзвонив.

— Зійдїть, товаришу-дячку, — офіційно сказав небіж.

Бачучи, що справа приймає поважний оборот Тимофій Васильович сплеснув руками, знову виявив гривенник, опісля знова сказав.

— Ні, — сказав — не могу. Не могу тобі смаркачені заплатити. Краще вже зійду.

Тимофій Васильович торжественно й обурено встав і справився до виходу. Потім обернувся.

— Дячку... рідного дячка прогоняєш, — з лютю сказав Тимофій Васильович. — Та я тебе, смаркача... Я тебе, сучого сина... Я тебе розстріляю за те могу... У мене багато кишів у Смольнім.

Тимофій Васильович розторощуюче глянув на небожа і зійшов із трамваю.



ських, могутніх металургічних (між ними електротехнічних) виробів. — поки не покінчилися цієї частини виставки мистецтвом відділом — графічними працями учнів (і учителів) з фігурального і декоративного майстерства — а мистецького відділу львівської промислової школи. Справді, варто було оглянути шкільну виставку, щоб побачити творчі цінності молоді, наближені до пристосовані до життя — ті завдання майбутнього багатства нації на наших землях.

Насувається питання, чи ми українці були заступами в цій частині виставки? Були! Без сумніву були! Діаграма львівської промислової школи говорила про нас. У львівській промисловій школі є 12 вікно, греко-католиків і з того 7 вікно „русинів“. Сім відсотків українців там, де твориться багатство нації на наших землях! Чи треба сильнішого агітаційного засобу за створення української промислової школи у Львові? І то всіма засобами українців в усіх українських землях і в усіх колоніях, де напевно (як в Америці) аналізується промисловість для ваги промислового шкільництва! Гасло перемінні всіх гімназій „Рідної Школи“ старого класичного типу на модерні гуманістичні і математично-природничі школи, гасло зорганізування промислової школи у Львові і промислових варстатів, замість нових гімназій, по провінції, — це повинно бути гасло до праці в найближчому десятилітті в рідношкілній організації! Щоб за десять років — ми, українці, могли в мурах своїх львівських шкіл, у мурах своєї промислової школи — влаштувати свою шкільну виставку, перегляд творчої праці своєї молоді, перегляд завязків могутності західної вітки українського народу.

Педагог.

## ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

### Добра охота.

„Варш. Інформ. Прасова“ („Вшестке Строніцтва“) з черги приносить розмову з лідером „маłopольських“ сіоністів д-ром Райхом на тему сучасної ситуації в Польщі. Про ситуацію в Польщі не багато говорить д-р Райх, зупиняючись на внутрішніх справах жидівського політичного життя, головним чином на боротьбі між привілейним (Трінбаум) й опортуністичним (д-р Райх) сіонізмом в лоні жидівського клубу. Однак є там таке „розумно“, який і нас цікавить. Д-р Райх, запитаний про відношення до інших національних меншостей, відповів:

„З національними меншостями, а тим більше з українцями, з якими ми у суспільній території, хочемо жити в найкращих відносинах, опартих на пошануванні й признанні прав національного вижиття й удалення своїх внутрішніх відносин — по квінціям національної волі. Розуміється, мусить це наступити на основі взаємності. На жаль, не все друга сторона дивляється до нас стільки прихильності і не виявляє такого об'єктивізму у відношенні до нас, з яким ми відносимося до неї“.

Also sprach „доходливо-маłopольський“ сіоністичний Заратустра! Яку об'єктивність проявляють жиди, в даному випадку сіоністи, до нас, свідчить про те хочби поганення українського імени підчас істеричної оборони Шварцбарта та при інших нагодах. Хіба ми перепинаємо жидам національно вижиття? Навпаки, ми все їм допомагали в тому напрямку, а в заміну за те дочекалися хвалі, що жиди у великій більшості лаялися у ворожому до нас таборі, в його перелоні авангарді, що фактично нам перепинали проклами себе національно на нашій національній території. Тому краще було б, якби д-р Райх замість виявляти жидівсько-маłopольський такевранізм, згадав, що мовчанка є золотом.

### „Не дозволяю“.

„Слово Польське“, орган реакційно-шовіністичного крила наростаючого польського фашизму в статті „Самогубна дисциплінація“ продовжує критику польський сойм в його хирляну оцінку за всім „промахи“ останніх днів підчас комісійної бюджетової дебати. Найбільше сердить його те, що

„ліквідовано диспозиційний фонд міністерства внутр. справ, призначений на внутрішню безпеку, але зате прийнято позицію на засновування робітничих оркестрів, скреслено квоти, призначені на випоєнення новітств і старості, але встановлено квоти на злочини, „українського університету“ у Львові і на субвенції для „Сільського Господаря“. Відмовлено (?) допомог польським господарям і культурним установам, щоб теорити матеріальні основи для голілії протидержавного сепаратизму. І п. Голубовіч в ППС застерігає, що він довершив е-політального твору, форсуєючи позицію 110.000 вол. на „український університет“ у Львові; що „Львів колинебудь обопустить до запліку-“

вання собі бакцила, який ширить розстріл і унеможливає згідно в праці для держави спільного життя горожан“.

Так промовляється і так погрожується з висот підцитабельної вулиці.

## Зміст промови пос. Палієва.

Варшава, 31. січня 1929. (Вл. тел.)

Пос. Палієв стверджує, що теперішній уряд у відношенні до нас, меншостей був гірший ніж єдишський уряд. Потім до влади прийшли Сіжінські, Васілевські, неоромантики та говорили нам про свою любов до України. Доказували, що Ім'я Пилсудського єдиний Україну з Польщею. Та це не був 1883 р., коли то Польща, що боролася за свою волю, мала приятелів серед українського народу. Нині Польща для нас є тимсамим, чим передше для Польщі була Росія, Австрія та Німеччина. Настали часи санаці, єдишизму і про ці часи наші і ваші представники, як представники длох незалежних держав, говоритимуть колись із собою із соромом. Ви вернули до теорії, що Україна й Білорусь то лише племена. Віновесовола в Тернополі сказав прилюдно: „України не було, нема й не буде, вибійте це собі з голови!“ Та це був завеликий абсурд. Ви хопилися іншої спроби, вишукали собі давніх олужак парату, пролажні олужинці, щоб розбити нарід. Це вам не властиво, український нарід уже скоисолуднався. Тому з місяці пос. Лавентері і Стрелський наводили істор. аргументи, які нібито заперечують наші права. Цих аргументів не позіляла би Академія Наук у Кракові. Ми мали свою державність, утратили її лише в боротьбі з Польщею. Ви Шлеськ утратили не в боротьбі — Казимир Вел. подарував його чехам. Нині, як вибила година, Шлеськ вертає до вас. Таксамо верне до нас колісь те, що було нашою державністю. Аргументи Стрелського могли бути дуже на руку Німеччині в справі Шлеська. „Чиж у добі самовиначнення народів Україна мала би бути нещасною вийкою“ — так писав „Глос Правди“ тому лві незлі. Ми цього не могли би написати без конфіскації. Та автор цієї статті має на думці лише Україну, що є за Збручем і Случем. Ви ще не зрозуміли прав до Сх. Прусії, а хочете, щоб Україна зрозуміла в і пів міль населення? Ви нарід, досвідчений історично, арозумієте, що це неможливе. Не правдою є ваші заяви, нібито бажаєте поможти в відбудуванні України. Хто з українців вірить вам, або співпрацює з вами, той є найзлий або адраник. Українці не є вороги Польщі, але коли Польща хоче існувати в будучині, мусить мати піддержку українського наріду і може існувати лише на принципах самовиначнення народів. Ми є ворогами не польської держави, лише тої помилки історії, якою є Польща в нинішніх кордонах. (Вінемарш. Возніський: Прошу п. посла пам'ятати про приречення, що буде боронити польську державу як цілість.). П. Складковський каже, що є неволя правдива й уродна. А нам відмовляють навіть права називати себе невірниками. Хочете затерти з пам'яті, що тому 10 літ була польсько-українська війна, яку ви виграли завдяки допом. Франції й Італії. Але історії навіть ч. Складковський не зуміє фальшувати, а ми не дамо вилетіти з рук тої величїної картки нашої історії. Говорили нам, що український рух не відумка Вілія і Берліна, а польський рух був ідейний, український за чужі гроші. В глибині серця ви самі не вірите цьому, щоб такий рух можна було створити за гроші. Чи неволя є правдива, чи неправдива, це залежить не від гнобителя, лише від того, як хто цю неволю відчуває. Український нарід тому 10 літ пізнав що таке воля. І для нього тепер неволя, навіть золотом устелена буде лише неволею. Мін. Залеський в інтерв'ю говорив про толеранцію Польщі для українців. Бєлізник стверджує, що цієї толеранції нема, бо замикать українські школи, липать пресу конфіскаціями, політ. в'язням не признають прав, які мали польські політ. в'язні в Росії. Нас не обурять уже ліберальні заяви лівіни. Тасам лівина є матією шк. закону Грабського та колонізаційного закону. Не якась одна партія, ані класа, а весь польський нарід вірить, що Польща може бути нап. державою, хоч у ній живе 6 і пів міль українців. Підчас нашої неволі ви мали поняття серед рос. гноматизма, ми між вами їх не маємо. Царська Росія перед війною мала приятелів у світі, а про Польщу каже ч. Стрелський, що доколя неї затісняється перестій єврейів, між якими не має воля приятелів. (Пос. Поліжнич: Лише зістраху!). Оліні достойнне сказав, щоб визнавати всіх воєполітичних українців, то був би спокій. Я сказав: Спробуйте! В „Гл. Правди“ сказав хтось, що нема такої сили, що могла би олмити нарід, який має сильну волю до власного існування. Над бюджетом не буду розводитися. Це в руках уряду апаріяції для нищення нас. Голосуватимемо проти бюджету.

Пополузілі має промовляти пос. Луцький в ген. дебаті над економічними справами.

## Держ. переворот на Литві 1

ПАТ повідомляє з Вільни, булїтоби ген. Палавіціус з 23 офіцерами звїншов до презид. ради мїп. в Ковні і хотїв намовити Вальдмараса до дїмїсії. Палавіціус з його товаришів арештували, Палавіціус не хоче піддатися розпорядковї про його звільнення. Кажуть, що в змєну вїмшаний і през. Сметона, тому мусїтїме уступити. „Вальт. Прессе“ повїдомляє, що Палавіціус приготував у вїсїх литовських габїонах переворот з 7. на 8. лютого.

## В безконечній черзі...

Нова розправа проти Василя Атаманчука й Івана Вербицького перед судом присяглих.

### ЧЕТВЕРТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

В четвер, 31. січня ц. р., почалася розправа, як звичайно, в год. 9.15 рано. На салі пуста. Заінтересування розправою не видно.

### Внесення обор. д-ра Шухевича.

На початку розправи обор. д-р Шухевич поставив внесення, щоб ясну маринарку оба. Атаманчука задержано до зїзнань св. п-ї Бенцакової на ту обставину, що оба. дійсно носив у-брання такого колїру перед своїм арештуванням у 1927 р. Внесення прийнято і маринарку зложено на столїку.

### Відчитування листів.

Опісля протоколянт відчитує більшу скількість листів оба. Ів. Вербицького до нареченої Яницької, в яких предс. Маєр дошукуються (у звичайних інтимних висловах залюбленої пари чи деяких їх пятаках) чогось підозрілого, конспіративного й антидержавного. Не помагають вніснення оба. Верб-ого, бо предсидник вдоволяється „своєрїдною“ інтерпретацією поліції деяких слів з любовних листів. На доказ правїльної інтерпретації відчитує предс. вїзничїї листи (гріпси) оба. Ів. Вербицького до нареченої Яницької, листи без ніякого змісту й думки, які уважена Степюкова приловляла.

Прок.: Чи був означений час, але докладно, вашого вїзду до Лодзі другим разом?

Оба. Вербицький: Зовсім ні. Я мав лише їхати туди, але коли, цього я не знав, бо мені Гук не сказав.

Після того відчитувано дальше листи оба. Вербицького до нареченої.

Прок. В котрій молочарні ви писали картки і листи?

Оба. Вербицький: Не пригадує собі.

Прок.: Чи Атаманчук оповїдав про те, що їде за границю, щоб там одержати посаду?

Оба. Вербицький: Ніколи.

Опісля протоколянт скандує знову листи Вербицького до Яницької.

Після того предс. показує картку оба. Вербицькому, в якій подано розміщення полків у Львові та питає, чи це його письмо. Обвинувачений заперечує.

Опісля предс. відчитує лист до Олі Вербицької, якого авторство приписує оба. Атаманчукові, але оба. Ат. цьому заперечує.

Дальше предс. Маєр відчитує любовні листи оба. Атаманчука і п-ї Королюкової до нього і поліційне донесення про арештування оба. Атаманчука перел переходом на Чехословаччину поліції з Осмолоди.

Після того відчитано зїзнання оба. Атаманчука на поліції в Долині, зїзнання Тисяка, Вірстюка і Гретчаків, звїти конфїдентів поліції у Львові з їх інігіляції обох обвинувачених та їх конфронтації на поліції.

### Друге вніснення обор. д-ра Шухевича.

Обор. д-р Шухевич просить покликати на свідків чотирьох контролїорів маїстрату, які 19 жовтня 1926 р. переводили реїзїво білетів у кїні „Палас“ саме в тїм часї, як убито кур. Собїнського. Оборонець просить їх покликати на ту обставину, що оба. Атаманчук пізнав одного з них у судї на попередній розправї саме того, що контролював його білет у кїні „Палас“ (він не зїзнавав перед судом). На обставину, що оба. Атаманчук просив оборону, щоб того контролїора завернула, ставить обор. д-р Шухевич як свідків таких оборонців з попередньої розправи: д-ра Ганкевича, д-ра Волошина і д-ра Давидяка.

Трибунал вніснення прийняв. Контролїори зїзнаватимуть 5. лютого 1929 р.

З черги відчитано ще донесення поліції в Стрию, що інігілювала оба. Атаманчука в його родинний селі Сихові. На тому перервано нинїшню розправу до п'ятниці рано. Завтра зїзнаватимуть уже свідки.



## Дивогляди.

Піднесення поваги парламенту.

На передучорашній засіданні соймової комісії (тепер в революційній фракції ППС) одного місяця для свого клубу в підкомітеті для опрацювання проєктів самоврядування законів. Проти цього виступив пос. Прагер (ППС), висловивши догадку, що клуб посади Смузіковського, як „революційна фракція“, не повинна привласнювати великої ваги до комісії, бо на іншому терені може розв'язати проблеми самоврядування — революційним шляхом.

Після того розвинулася така „дискусія“:

Пос. Смузіковський: В такий спосіб можна прийти до висновку, що я живу не повинні мати свого представника в підкомітеті, бо п. Прагер репрезентує соціалістів і мавців.

Пос. Прагер: Не буду відповідати на високі одного з присутніх тут посів.

Пос. Смузіковський (до голови комісії): Ви повинні взяти мене в оборону перед каналією!

Пос. Пяльков (ППС) до пос. Смузіковського: Що ви сказали?

Голова приликує пос. Смузіковського до порядку.

Пос. Прагер: Не чуюся тим ображеним, бо цей пан не може нікого ображати...

### Друга сцена.

На засіданні сойму (30. м. м.) промовляв у генеральній дискусії перший пос. Жувальський (ППС). Він континкував різко діяльність уряду і закінчив промову так: „В тих умовах не можемо мати довіри до уряду, а саме для цілої системи правління, яку мусимо поборювати, і то поборювати не окремими голосуваннями, але на ширшій арені. Нарід, котрий не дає себе агітувати і скувати чужим навізаним, не дасть себе агітувати і скувати навізаним власним!“

Після того мавши Дашинський „виплеск“, що на тіло не відноситься до уряду. Іменований президентом держави, бо інакше він мусів би прихилити бесілку до порядку.

Пос. Полякевич: Власно ми хочемо довідатися, до кого це відноситься? Хто є ця навізаним?

Пос. Варемба: Відноситься до „одинки“.

Пос. Полякевич: Це лайдакство!

Марш. Дашинський: За цей непарламентарний висказ приликує пос. Полякевича до порядку.

Пос. Полякевич: Наказу не лайдакство! Марш. Дашинський: Приликує пос. Полякевича внаруге до порядку...

### Іспити для українських священників.

Читаємо в червоноцькому „Часі“:

На засіданні єпархіальної ради ухвалено жадати від українських священників іспиту з румунської мови. Здавали всі — чомуж не мали би здавати також українські священники? Таж це добра нагода комусь заробити, бо цілком певно зачутися знов курси. Трохи енергії, праці — ми народ витревали, загартований — тому перебудемо і цей іспит.

Не думаю брати наших священників в оборону — вони зроблять це самі. Однак наші заступники в єпархіальній раді мусять поставити питання, аби священники-румунні, що їх консисторія іменує на українські села, здавали також іспит з української мови, щоб наш нарід не чув більше таких проповідей: „Умер біда діва, був слаба“...

## По широкому світі.

З більшовицького посольства в Берлін повідомляють, що Троцький дістане дозвіл на виїзд за кордон лише задля лікування.

В нім. рейхстагу прийшло до бурливих сцен, аби викликали комуністів в причини арештування комуністичного посла Бленке на демонстрації безробітних у Найкемі.

В Греції помітний рух, який змагає до того, аби на престолі засів знову король Юрій. Деякі державні мужі прибули до Атен з метою переговорів в цьому напрямі.

В Парижі підписано новий торговельний договір між Францією і Югославією.

Директор румунського департаменту середніх шкіл заборонив учням середніх шкіл ходити на вистави національних театрів, уважаючи їх неморальними для учнів.

У Москві відбувся з'їзд глухонімих. Порозуміння переводилося при допомозі спеціальних перекладачів.

Отворено радіофонічну комунікацію на лінії Париж-Буенос-Айрес. Першу розмову між Бріан і аргентинським міністром закордонних справ.

На лінії Платтінг-Ретенсбург у Баварії прийшло до аударення двох поїздів. 4 особи вбиті, 8 тяжко ранених.

## На шкільному полі.

Жіноча промислова школа СС. Василянко.

Довідаємося, що відкрита з початком цього шкільного року промислова школа СС. Василянко при вул. Даугоша 7 (про що ми своєчасно писали) дістає потвердження концесії від Кураторії Львівської Шкільної Округи.

При тій нагоді слід зазначити, що завдяки енергійній праці управи і цілого учительського збору школи наука розвивається в ній дуже гарно. На основі короткого досвіду можна певно вірити та мати добру заперуку, що ця школа принесе великі користі як для кожної своєї учениці, так і для цілого громадянства. Провід над фаховими працями (ручні мистецькі, крій, шиття біла і сукно) спочиває в ній у руках концесіонованої і висококваліфікованої учительки.

Бажаючи успіху в праці для цієї школи та витуючи її як важкий і дуже відродний прояв у нашому житті, звертаємо на неї увагу нашого громадянства та закликаємо його, щоб ця установа підтримало. Бо тільки у своїх фахових школах виховуємо добрих громадян у ділянці ремесла і промислу та заповним таким чином ту прогалину в нашому національному житті і структурі нації, що так сильно давалася нам в знаки віддавна, і яку ще й досі по містах болючо відчуваємо. Через фахові школи дійдемо до свого промислу.

При загальному заінтересованні та при загальній підтримці школи можна вірити, що перед нею розгорнуться перспективи не тільки якнайкращого розвитку, але й широкої розбудови.

## У великий дзвін...

„Ізгнаний Курер Подзвін“, знаний з правдолюбності, коли справа стосується українців, подає алергичну вістку, що в громаді Воля Якубова, пов. Дрогобич, тамошня гром. рада ухвалила нібито декларацію, яка має всі признаки державної зради. В тій декларації гром. рада заявляє, що „буде боротися до останньої краплі крові за права українського народу і за незалежність України, що буде боротися за повну незалежність гром. рад від державних чинників і на ті цілі призначе постійну суму в громадському бюджеті“.

Цю ухвалу декларацію — читаємо далі — підписало 15 радних, після чого віт дістав доручення вручити її старості в Дрогобичі, що й сталося найближчого дня. До вертаючого вечером з Дрогобича віта відішло кілька револьверних стрілів, які на щастя, його не алучили.

Дрогобичський староста порозумівся з прокураторією, яка видала наказ арештувати всіх підписаних на декларації радних під заміном державної зради. Арештованих відставлено до тюрми в Самборі у второк 29. ц. м.

До Якубової Воли приїхали в середу слідчі власті під проводом шефа відділу безпеки в львівській воєніції, майора Роговського. Заряджено м. ін. ревізії в домах арештованих радних.

Стільки краківський орган, що в кожній проти українців має вже вироблену славу, при чому залюбки послугується і наклепами і пустими вигадками. Таке буде мабуть і з тою „протидержавною ухвалою“ гром. ради в Якубовій Воли, і з тими загадочними стрілами до її віта.

## НОВИНКИ

— Від 1. лютого ц. р. передплата за „Діло“ виносить 5 зол.

— Українка. В „Zeitschrift für Völkerpsychologie und Soziologie“ (зшиток 4, грудень 1928) поміщена стаття доц. д-ра Володимира Залозського (Берлін) п. з. „Відродження класичної державної думки у Східній Європі“. В статті обговорена політично-державна ідеологія Вячеслава Липинського на основі його „Листів до Братів-Хліборобів“, „Україна на перехомі“ й інших творів.

— Як це назвати? Дістаємо таке письмо до поміщення. Від 23. 1. 1929 р. в 6-й год. вечером списував зі мною протокол поліціант постерунок в Знесіні. Нічого не було тут цікавого, колиб не прикре положення: в одній кімнаті представник поліції, а в другій лежить на смертельних марах мій батько, який попереднього дня помер. З початку відмовився й складати зізнання, вказуючи на моє сумне положення. Постеруноків сказав, що має строгий наказ від старосты саме нині списати зі мною протокол — рішучо відмовляючись від подання генералії, то він буде змушений поступити зі мною згідно з приписом: переїде на постерунок. Не міг я покинути віди, яка була в крайній розпачі і по-

диктував. Це подаю до відома не лише українського, але й чужого громадянства. — Агатон Добринський.

— Особисті зміни в Банку Крайового Господарства. Львівський „Век Нови“ повідомляє на основі відомостей з Варшави, що в найближчому часі заступником голови Банку Крайового Господарства буде іменований генерал д-р А. Мацішевський. Слід замітити, що головою того банку вже є генерал, а саме ген. Гурецький. Директором будівельного відділу того банку має бути іменований теж військовий в особі підполковника д-ра Тад. Гарбусінського.

— Бережіться перед ошукуваннями! В усіх більших містах, а зокрема у Львові, погортаються мало не шодня ошукування з пролажю безварних предметів — за золотом. Жертвою таких ошукування паде значний неспівомо населення села, що не вміє оцінити вартости купованого предмету. Як відбуваються такі „транзакції“, яких способів добирать злодії, аби видерти свої жертві грів в заміну за бляшку, — писали ми вже не раз. Тому, що в останніх днях занотовано знов кілька таких ошукування, жертвою яких впади головню наші люди (на диво: навіть інтелігентні!), слід перестерігти перед такими вуличними промисловцями широкі круги населення.

— Коли студент може старатися про відношення військової служби? Польське міністерство військових справ видало пояснення, що про відношення військової служби до 25-року життя можуть старатися тільки ті студенти, що вже значно поступили в своїх студіях і живуть у тяжких матеріальних відносинах. В цих випадках братимуть також під увагу попередній військовий вишкіл та участь студентів в організаціях фізичного виховання і військової підготовки.

— Замерзли. Йосиф Вороний, 36-літній господар у Вісгрійській Дуброві (пов. Бучач) вертав із Острої додому. По дорозі застряг у снігах і там замерз. — На леваді біля Солови (Перемишляни) наїхали 24-літнього парубка Петра Мороза зі Солови. Мороз замерз по дорозі до Станімира, куди йшов на пазник.

— Карні за пияцтво в СХС. Небаром в Югославії виладуть зарядження проти алькоголізму. Уряд СХС не хоче піти так далеко, як Злучені Держави та Скандинавія, все таки накладатимуть високі карні на тих, яких приловлять на пияцтві в прилюдних місцях.

— Чи американські сенатори підкупні? Торія були поширені очорнення проти американських сенаторів Бора, Норріса і Ла Фоллета, буцімто вони одержували гроші від мексиканського привітництва, аби вели мексиканську пропаганду в Злучених Державах. Ті очорнення пущив видавець Вільям Рендольф Герст. Однак пізніше, коли він упевнився, що ті обвинувачення — це підроблені фальшиві очорнення, він переспросив неслухно нападених сенаторів і відкликав обвинувачення. Тепер появилася знову нові очорнення сенатора Бора і Норріса, а саме, буцімто вони одержали по 100.000 доларів від уряду Радянського Союзу, аби вели пропаганду за призначенням того уряду Америкою. Як перше обвинувачення, так і це дісталося перед комісією сенату, яка тепер переконала, що це звичайний обман і фальшиве обвинувачення з нічому невинних сенаторів. Американська публіка не повірить, аби сенатор Бора, котрого називають „совістю Америки“, або старий сенатор Норріс (має 75 літ), котрий ціле життя був чесним оборонцем класи білиших, далися продати чужій державі. Дуже можливо, що гроші мексиканські і більшовицькі були виплачені на пропаганду. Але ті, що виплачували, без сумніву їх забрали собі, а потім подали імена американських сенаторів, аби оправдати свою крадіж державних грошей. Такі „бізнеси“ всякі державні агенти роблять дуже часто.

— Концерт музики Сходу відбудеться в першій половині лютого у Львові заходом літ.-мистецької секції Львівського Т-ва „Есперанто“. На цьому концерті виступить м. ін. відома концертна співачка п-і Янина Гинілевич.

— Великою атракцією для Львова буде Наддніпрянський Хор (з дружиною дир. Котка), що складається з 16 людей, який відіслав Дирекції кабаре „Варшава“ заангажувати на гостинні виступи. Хор цей, що складається з самих бушстаршин російської армії, відібув артистичну пошорож по цілій Європі та здобув усюди найбільше призначення і найбільшу критику. Тож музикальна публіка матиме нагоду цю першорядну дружину, що стоїть на високім мистецьким рівні, почути шодня в кабаре „Варшава“, починаючи від 1. лютого 1929.

— Австрійський Консулат у Львові урядуватиме від 11 лютого ц. р. у своїх нових борах в домі при вул. Сакстуській 35/II і прийматиме всіх інтересуваних в повсяденних днях між 9-30 і 12 год. передпол. Тел. 897.

— Знайка ціл, якої ще не було, у всіх філіях ДЕЛЬ-КА. Подробки в інших оголошеннях.



## 3 театру.

„Марія Стюарт“, трагедія Фр. Шіллера на сцені Великого Миського Театру.

„Марія Стюарт“, це драматичний твір, який ще в свіжий і все було давати великий та поважний корм для театральної публіки, як також багато нагоди для полису і вияву своїх талантів культурним акторам. „Марія Стюарт“ в твором одного з найбільших драматургів світа і входить до того не дуже то великого т. зв. класичного спеціального репертуару, що ніколи не переживається. Уже ці дві прикмети названої трагедії звільняють нас від того, щоб про неї довше писати чи її аналізувати. Зрештою про всі літературні та ідеальні вальори класичної драматургії вчать по всіх середніх школах і кожний пересічний інтелегент знає більш ту правду, що „Марія Стюарт“ — це під кожним оглядом великий твір великого Шіллера.

На сучасних сценах рідко стрічаємось з класичними творами. Діється це тому, що, як твердять деякі критики, теперішній дух часу не погоджується з класичним репертуаром, чи може тому, що класичний репертуар яскраво заперечує своїм змістом і своєю мораллю теперішнього розпузаного „духа часу“. Головною ознакою цього часу є т. зв. американізм, що витискає своє гавро на всім, навіть на духовному житті і що, як ми мали нагоду заобсервувати на американській песі „Бродвей“, є без сумніву рівнозначний з декаденцією і в ділянці театрального мистецтва.

Хто був на „Бродвей“ і кому та „штука“ подобалася, нехай загляне тепер на виставу „Марії Стюарт“ і нехай потім порівняє враження з обох тих вистав. Кожний напевно переконається, що те, чим завосить від „Бродвею“ в брудом, та повірить, що те, чим кормить глядачів класичний драматичний твір у ролі „Марії Стюарт“ є чарівним полихом людського генія, який убагаторює глядача своїми духовними цінностями, який заспокує його перлинами непромінливої, вічної wartości, який настроює накінеп театральної публіки на високий тон аналізу життя а його додатків та відмінних сторінками, а його досягання та невдачі, а його конфліктами між пристрасями і немовними законами. Великі твори вчать, виховують, моралізують і гартують, бо розкривають найскладніші тайники духа життя.

До виставки „Марії Стюарт“ на сцені Львівського Миського Театру вложено багато праці а засобів. Видно було, що до постановки цієї трагедії прикладали велику вагу. Загально вийшла вона доволі вдало. Найкращу креатив дала п-ні Барвінська в титульній ролі. Далі добре виявлялися зі своїх відповідальних ролей п. Радієвська (хор. Єлисавета) і Квятковичева (поступка М. Стюарт). З мужеських креатив на першому місці стояли як виконавці Квятковські (як Монтімер) і Шмідленці (як гр. Лейстер). Інші ролі були обсяжені менше платно, хоч у загальне виконання надто помітної дисгармонії не вносили. В. М.

„Просвіта“ — це одиниць найкращий вартівний українського духа. Вона одна внаслідок нас усіх на шлях кращої долі — на сонячний шлях.

## Дописи.

РУДКИ. (Спростування на спростування). Підписані члени громадської ради Купинок Старих цим стверджують, що допис а Рудок в „Діалі“ ч. 8. під заголовком „Український посол проти „Рідної Школи“ і „Просвіти“ є в цілій основі згідний а правдою, і що посол Микола Рогучийкий промовляв дуже різко проти „Рідної Школи“ і „Просвіти“, щоб їм не ставити до громадського бюджету підмоги, що викликало між селянами-рудками велике сльозування і огорчення. — Купиновичі Старі, дня 23. січня 1929 р. — Слідує кільканадцять підписів членів Громадської Ради.

ЛУЦЬК. (Зі шкідливого життя). Для координації господарсько-кооперативної роботи в Луцьку створено спеціальний інструкторський орган, до якого ввійшли: від Ревізійного Союзу коопер. інспектор Л. Кобиланський, Українбанку — О. Ковалевський, „Сільського Господаря“ — В. Островський, „Народної Торговлі“ — Ів. Мацик, „Маслосоюзу“ — Т. Котик і сільських кооператив — М. Тимошук. Орган цей існує, як інструкторський відділ при Українбанку. Згідно з постановою з дня 26. грудня 1928 р. інстр. відділ улаштував в Луцьку кооперативно-господарські курси (від 28. січня до 28. лютого), а 4. лютого — кооперативну анкету Луцького повіту. На анкету запрошено по 3 представників від кожної кооперативи: 2 від управи й 1 від назірної ради. В анкеті візьмуть участь представники всіх зазначених вище інституцій. — Штучно насаджувати при допомозі великих кредитів польські кооперативи, щоб хоч як-небудь „сидіти“

# Знижка цін якої ще не було підчас інвентурної випродажі

Кілька примірів:

21<sup>90</sup>і 24<sup>90</sup>

Лякерові пантофельки  
вел. 33 -- 37 зол. 24<sup>90</sup>

Ж'ночі снігівці  
попелісті і беж. зол. 18<sup>90</sup>

Брокатові зол. 21<sup>90</sup> і 24<sup>90</sup>  
Сатнові пантофельки зол. 12<sup>90</sup>

До набуття у всіх філіях

## Дель-На

вськими способами й засобами притягають до себе українців. До таких кооператив належить і „Пасінична кооператива в Луцьку“ — регіонального типу. Ролу українського шильду в ній гав п. Архипенко. Він то й має бути тим магнітом, що притягає би селян до неї. Другою притягуючою силою мають бути кредити. Між селянами плентаються панки, що обіцяють їм на пасіки по тисячі й більше кредиту — з тих 300 тисяч, які має дати рідний банк. Про „успіхи“ цієї кооперативи свідчать зорри, що відбулися дня 20. січня, які ствердили багатотисячний дефіцит і аж... 30 присутніх членів. Та хіба дефіцит перешкодить отриманню нового 300 тисячного кредиту? — Луцьке Чеснохресне Братство одержало ще один удар. Братська парохія, з огляду на її високе історичне й культурне значіння, була парохією „єпископальною“, с-б-то залежною безпосередньо від єпископа, а не від декана (благочинного). Цими днями митрополит Діонісій підпорядкував її місцевому деканові Павликовському, настоятелю „словацького“ собору. А тимчасом новий голова Братства п. Сорочин відмовляється прийняти справи Братства й сам собою створюється розгаразіш. Він побільшується тим, що член ради п. Пилипчук, який на підставі своїх „зв'язків“ обіцяв, що воевода подбає про затвердження статуту, не виявляє в тім напрямі ніякої ініціативи. Статуту як не було, так і нема. Митрополит вже ввів до ради Братства двох росіян. А що буде далі? Необхідний масовий виступ і протест проти цієї поступової русифікації Братства. — В останніх днях українські кооперативи зустрічають такі труднощі, які досі не мали місця. Можливо, що є це наслідком лементу „Пшегльонду Волинського“ а приводе інтенсивного розвитку українських кооператив, які мібито фінансує Українбанк. Дійсно горі: кооператив розвивається! — Смерть Миколи Миколаєвича дала нагоду росіянам і русотіям проявити себе. По всіх містах Волині відправлено урочисту панахиду. Іноді з відповідним „патриотичним словом“. Пропаганда русифікації велася свідливо. І це робилося тоді, коли в церквах збиралося чимало українців, які не знали, чим їх заскочать.

Луччанин.

## Чи жіноцтво рівне умовам з муштинами?

Щораз живіша участь жіноцтва в суспільному житті й у всіх ділянках творчої праці робить дуже часто актуальною дискусію на тему: чи жіноцтво дорівнює або може дорівнювати муштинам умово та духово? Щораз більше скількість учених шукає за матеріалом для роз'яснення цього незлого питання, яке часто

залежить від того, з якого боку до нього підійти. Першим причиною до цього є звичайно досліди над фізичною будовою обох полів.

Недавно померла у Вашингтоні письменниця Іраденер, залишаючи заповіт а прохання, щоб після її смерті зважити її мозок і привізнати його з мізком якогонебудь таганоного професора університету. Її мозок важив 1150 грамів, точно стільки, що й університетського вченого. Та що це за доказ? Вже американець Олівер Вендель Гольме запрягав, що вигляд людської голови не каже білье про її зміст, ніж вигляд касті про аберрації в її гріші. Тому, що мужське тіло важить загально більше, як жіноче, мужський мозок є адебільше важчий, ніж жіночий (1375 і 1245 грамів). Досліди, зроблені над різними великими людьми, показали, що тагар мізку не є в пропорції до їхнього таланту. Найтяжчий мозок мав Тургенев (2000 грамів), але таку-ж вагу (і більшу) мали також уроджені ідіоти. Важкі мізки мали анатом Ківіс, Байрон, Кант, Шілер, а дуже легкі великий американський поет Уот Уйтман, Анатоль Франс, Бунсен, Лібіг.

В американських університетах, де жіноча рівноправність є докоханим фактом, професори перевели різні порівняні досліди над умовими прикметами обох полів. Проф. Терман у Каліфорнії стверджує, що на 1000 мушин і жіноч мушину мали умову перевагу всього на 2 при. Проф. Торндайк а університету в Колумбії виявив, що з 10 пар мішаних близнят інтелегенція хлопців і дівчат, так-само зворозних, є така сама. Те саме каже д-р Томпсон а Шінаго про досліджені ним дорослі пари. Лише оба вчені звертають увагу на те, що жінки мають більше хисту до засвоєння здобутих фактів, а мушину до самостійного думання. Німецький психолог Альфред Адлер розяснює це лвише тим, що дівчат виховують уже зналку так, що їм не дають змоги виявити своєї самостійності, ше й газмнують розвиток волі у них тим, що вмовляють у них їхню вроджену ніжність.

Психолог Лакі а колумбійського університету глядить на різницю мушину та жінок ше з ширшого погляду. Він є той думки, що сильніша воля мушину, яка пре його до діяльності, є зв'язана з деякими внутрішніми проявами організму. З другого боку на волю веде мушину до вияву самостійності також і в злих напрямках. Хоча мужськх генія є більше, як жіночих, зате більше є також мушину ало-чинців і бжевізних. Обовязок жінки виховувати діти, приносить її триматись середньої, поміркованої лінії життя. При цьому жінка здійснює а буденності та аберіації в ній те, що сильніший пол відривав. Чисто суспільні обставини розвитку жіноцтва є ключем для роз'яснення, чому психолог а колумбійського



В друкарні Видавничої Спідки „Підолі“, Львів, Ринков. 10.